



**ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DA
CORPORACIÓN EN DATA 6 DE SETEMBRO DE 2017.**

ASISTENTES:

ALCALDESA-PRESIDENTA:

D^a. María Loureiro García.

CONCELLEIROS:

D. Jesús Antonio Fernández Cal, D^a. M^a. Isabel Rodríguez López, D. Jesús Fernández Fernández, D^a. Lara Fernández Fernández-Noriega, D. Emilio Villarrea Méndez, D^a. María del Carmen Franco Díaz, D. Antonio José Bouza Rodil, D. Jaime Eduardo de Olano Vela, D^a. M^a Jesús Vale López, D. Manuel Galdo Dopico, D^a. Saray Blanco Canoura, D. Bernardo José Fraga Galdo.

SECRETARIA XERAL

D^a. M^a Luz Balsa Rábade

INTERVENTOR (por delegación de firma)

D. Sergio Aguado Delicado

Na Casa do Excmo. Concello de Viveiro, sendo as vinte horas e trinta minutos do día 6 de setembro de dous mil dezasete, reúnense, en primeira convocatoria, os Sres. Concelleiros citados anteriormente, ó obxecto de celebrar a sesión ordinaria do Pleno da Corporación, baixo a Presidencia da Sra. Alcaldesa, asistida de mín, que como Secretaria Xeral, certifico do acto do Concello.

Excusan verbalmente a súa asistencia a este Pleno os concelleiros D. Celestino García Paz, D^a. Cristina Goás Fernández e D^a. M^a Soledad Rey Yáñez, non asistindo así mesmo o concelleiro D. Marcos Besada Álvarez.

Comprobado pola Secretaría a existencia do quórum necesario, declárase pola Sra. Alcaldesa aberta a sesión, polo que se procede a tratar os asuntos incluídos na Orde do Día.



1ª PARTE: **PARTE RESOLUTIVA**

1.- APROBACIÓN DA ACTA DAS SESIÓN DE 20 DE XULLO DE 2017.

Non existindo obxección algunha apróbase por unanimidade a acta da sesión de data 20/07/2017.

2.- TOMA DE POSESIÓN DO SEU CARGO DE CONCELEIRO DE D. ÓSCAR LARA GIL.

Por parte da Sra. Alcaldesa dase conta ao Pleno da Corporación da credencial de concelleiro expedida pola Xunta Electoral Central, a favor de D. Óscar Lara Gil, así como de que foi formulada a declaracións de bens patrimoniais, de causas de posibles incompatibilidades e de actividades que podan proporcionar ingresos económicos, aos efectos da súa inscrición no correspondente Rexistro de Intereses, tal e como está previsto no artigo 75 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, polo que o interesado podería proceder á toma de posesión do seu cargo de concelleiro.

Por parte de D. Óscar Lara Gil procédese a prestar promesa do seu cargo segundo a fórmula seguinte, establecida no Real Decreto 707/1979, de 1 de abril:

“Prometo pola miña conciencia e honra cumprir fielmente as obrigas do cargo de concelleiro do Concello de Viveiro con lealtade ao Rei, e gardar e facer gardar a Constitución como norma fundamental do Estado”.

Acto seguido, e tras considerar que se cumpriron os requisitos legalmetne previstos para a adquisición da condición de concelleiro, o Pleno da posesión a D. Óscar Lara Gil do seu cargo. Faise entrega por parte do novo concelleiro á Secretaria Xeral dun escrito no que se manifesta o seguinte:

“EXPOÑO

Dende o 8 de abril do ano 2016 deixei de pertencer oficialmente á organización política BNG- Asembleas Abertas, da que formaba parte no momento das eleccións municipais.

SOLICITO

Por parte do Pleno da Corporación se tome coñecemento deste feito e se leven a cabo as actuacións correspondentes en orde á situación de non adscrito da que pasaría a formar parte”



Intervén a Sra. Alcaldesa para darlle a benvinda ao novo concelleiro, que pasa a ser concelleiro non adscrito segundo o escrito que presenta.

3.-PRÓRROGA DO CONTRATO “XESTIÓN DO SERVIZO PÚBLICO EDUCATIVO DA ESCOLA INFANTIL MUNICIPAL DE 0 A 3 ANOS, SITA NA AVDA. RAMÓN CANOSA NÚM. 10 DE VIVEIRO”

Vista a solicitude de prórroga do contrato de “Xestión do servizo público educativo da escola infantil municipal de 0 a 3 anos, sita na Avda. Ramón Canosa Núm. 10 de Viveiro”

Visto o expediente tramitado en relación a dita solicituyde, expte 2964/2017.

Visto o informe emitido ao respecto polo servizo de contratación, que consta no expediente, no que se sinala o seguinte:

“En relación ao escrito presentado por don Manuel Javier Obispo Martínez, con DNI núm. 33.226.830H, en calidade de administrador da sociedade mercantil “Aurora, Pilar y Ana S.L.”, con CIF núm. B-15.922.230, con rexistro de entrada municipal núm. 2236, de 17 de abril de 2017, solicitando prórroga do contrato denominado “Xestión do servizo público educativo da escola infantil municipal de 0 a 3 anos, sita na Avda. Ramón Canosa núm. 10 de Viveiro” (Expte. CT 7/2012), elaboro este informe con base nos antecedentes que se indican.

Antecedentes do expediente

1. O día 30 de novembro de 2013 o Concello formalizou contrato coa entidade “Aurora, Pilar e Ana S.L.”, para a execución da prestación denominada “Xestión do servizo público educativo da escola infantil municipal de 0 a 3 anos (...)”, previa a tramitación do expediente de contratación con referencia CT 7/2012 e a adxudicación acordada polo Pleno da Corporación en sesión de 27 de novembro de 2013.

2. A cláusula 3 do contrato regula o periodo contractual por un prazo de “catro anos” (4) con posibilidade de dúas prórrogas contractuais, sendo a devandita regulación do seguinte tenor literal:

→ **“Prazo de execución do contrato**

O contrato terá unha duración de catro (4) anos, comenzando a súa execución o día 1 de decembro de 2013, polo que a súa vixencia rematará o 1 de decembro de 2017.

→ **Posibles prórrogas do contrato**

*Ao remate do periodo inicial de 4 anos, o contrato poderá prorrogarse mediante dúas prórrogas de **dous (2) anos cada unha**, previo consentimento das partes.*

→ **Formalización das prórrogas**

A formalización de cada prórroga deberá acordarse expresamente polo órgano de contratación, que, para este tipo de contrato, será o Pleno da Corporación. Para a súa tramitación deberá procederse do seguinte xeito:



1. *Cunha antelación previa de **catro meses** anteriores ao remate do contrato a empresa contratista, de estar interesada na prórroga contractual, solicitará expresamente ao Concello a prórroga do contrato mediante un escrito que deberá presentar no Rexistro Xeral do Concello.*
2. *O escrito de solicitude de prórroga, instado polo contratista, previos os informes que a Secretaría do Concello considere necesarios, será elevado aos órganos municipais competentes para o seu estudo. Finalmente será o Pleno da Corporación o que autorice ou denegue a prórroga.*
3. *O acordo plenario será notificado á empresa contratista para os efectos oportunos, así como ao Servizo de Contratación para a súa constancia no expediente con referencia CT 2012/7.*

*Se a entidade contratista non solicita a prórroga cunha antelación previa de **catro meses** anteriores ao remate do contrato, entenderase que non está interesada na continuidade da prestación, e o Concello poderá decidir sobre a futura xestión do servizo, e, no seu caso, iniciar os trámites para unha nova adxudicación.*

➔ **Calendario da duración inicial do contrato e, no seu caso, das súas posibles prórrogas**

Contrato inicial	01.12.2013 – 01.12.2017
No seu caso, primeira prórroga	02.12.2017 – 02.12.2019
No seu caso, segunda prórroga	03.12.2019 – 03.12.2021

PRAZO TOTAL POSIBLE DO CONTRATO	8 ANOS
--	---------------

3. *A cláusula 9.3 do prego de cláusulas obriga á realización dun inventario dos bens localizados na escola infantil municipal, có ánimo de ter actualizado o inventario e coñecer todos os elementos existentes no devandito centro.*
4. *O terceiro parágrafo da cláusula 9.4 do prego de cláusulas administrativas particulares, que forma parte íntegra da contratación, establece expresamente que “A concesionaria farase cargo dos gastos correntes de mantemento e conservación do inmovible da escola infantil, tales como consumo de enerxía eléctrica, agua, combustible, teléfono, seguros obrigatorios e calquera outros necesarios para o bo funcionamento”.*

Petición de informes

Constan no expediente desta solicitude de prórroga os seguintes certificados e informes solicitados pola Alcaldía:

1. *Certificado do Servizo de Xestión Tributaria e Recadación da Deputación provincial de Lugo, asinado a man o 19 de maio de 2017, relativo ao cumprimento das obrigas tributarias da empresa contratista co Concello de Viveiro en periodo executivo.*
2. *Informe da Intervención municipal, asinado dixitalmente o 25 de maio de 2017, no que se acredita que non constan no Concello facturas pendentes de pago pola xestión da escola infantil municipal.*
3. *Informe da Recadación municipal, asinado dixitalmente o 31 de maio de 2017, relativo ao cumprimento das obrigas tributarias da empresa contratista co Concello de Viveiro en periodo voluntario.*
4. *Informe de “Viaqua, gestión integral de augas de Galicia S.A.U.”, asinado a man o día 1 de xuño de 2017, no que se acredita que a empresa “Aurora, Pilar e Ana S.L.” figura dada de alta naquela empresa para a facturación da subministración de auga.*



Con base nos anteriores antecedentes á Secretaría municipal e Pleno da Corporación,

INFORMO :

1. *Que o remate do contrato inicial para a xestión da escola infantil municipal, adjudicada á empresa “Aurora, Pilar e Ana S.L.”, rematará o vindeiro 1 de decembro de 2017.*
2. *Que con base no establecido na segunda viñeta da cláusula terceira do contrato e 2 do prego de cláusulas administrativas particulares, existe a posibilidade da prórroga contractual por dous anos máis, quedando comprendida entre o 2 de decembro de 2017 e 2 de decembro de 2019.*
3. *Que en cumprimento do establecido na terceira viñeta da cláusula 3 do contrato e 2 do prego de cláusulas administrativas particulares, a entidade adjudicataria está solicitando a prórroga cunha anterioridade aos catro meses anteriores ao remate do contrato inicial (con anterioridade ao 1 de agosto de 2017), cumprindo o establecido no citado clausulado.*
4. *Que consta no Servizo de Contratación municipal Acta de Inventario formalizada entre o Concello e o representante da entidade contratista o día 27 de decembro de 2013.*
5. *Que se xuntan a este informe os informes solicitados para a valoración da concesión ou denegación da prórroga (informe do servizo de Xestión tributaria e recadación da Deputación provincial de Lugo; informe da Oficina de Recadación do Concello de Viveiro; informe da Intervención municipal e informe de Viaqua S.A.U.).”*

Resultando que este asunto foi dictaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Benestar Social.

Non existindo máis debate sobre este asunto, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes, acorda:

Primeiro.- Outorgar prórroga contractual do contrato “Xestión do servizo público educativo da escola infantil municipal de 0 a 3 anos, sita na Avda. Ramón Canosa Núm. 10 de Viveiro” por dous anos máis, quedando comprendida entre o 2 de decembro de 2017 e 2 de decembro de 2019.

Segundo.- Dar traslado do presente acordo ao Servizo de Contratación para a súa notificación aos interesados, coa expresión dos recursos que procedan, así como para a súa comunicación ao Departamento de Servizos Sociais, para o seu coñecemento e efectos.

4.- RESOLUCIÓN DO EXPEDIENTE DE INVESTIGACIÓN DO CAMIÑO DE CHAOS-CHAVÍN (EXPTE. 599/2017)

Visto o expediente tramitado de investigación do camiño Chaos Chavín (expte 599/2017).

Resultando que dito expediente se tramitou segundo o previsto no Real Decreto 1372/1986, de 13 de xuño, polo que se aproba o Regulamento de Bens das Entidades



Locais (RBCL) e na Lei 33/2003, de 3 de novembro, de Patrimonio das Administracións Públicas (LPAP).

Resultando que consta no expediente informe de valoración das probas e informe da Secretaría Municipal previo á resolución do expediente, tal e como establecen os artigos 52 e 53 do RBCL.

Resultando que este expediente foi dictaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Urbanismo, Infraestructuras, Obras, Medio Ambiente e Medio Rural.

Resultando que o informe valorativo das probas sinala o seguinte:



“INFORME JURÍDICO COMPLEMENTARIO SOBRE VALORACIÓN PRUEBAS.

El presente informe se emite como informe complementario al emitido en fecha 10 de febrero de 2017.

En dicho informe, en el que se procedía al análisis por tramos a los efectos de poder determinar la existencia de camino público según el trazado manifestado en el escrito del solicitante, se concluía que debido a la escasez de prueba y a los efectos de poder valorar con la mayor precisión posible se consideraba necesario incorporar al expediente la documentación que en el mismo se indicaba.

Incorporada dicha documentación pueden realizarse las siguientes consideraciones:

- De la planimetría de la zona obtenida del catastro antiguo, consta catastralmente la existencia de un camino en la zona objeto de investigación, que iría desde las parcelas 234 y 235 hasta el final de la parcela 127, no percibiéndose en dicha planimetría continuación de ese trazado.

- Informe del concejal de obras sobre el mantenimiento del camino, en el que manifiesta que por parte del Ayuntamiento no se realizaron labores de mantenimiento en la zona objeto de investigación.

- Informe del servicio de contratación municipal en el que se manifiesta que no consta la realización de obras en el referido camino.

- Informe del vigilante urbanístico de fecha 29 de marzo de 2017, en el que se señala lo siguiente:

“ Que, personado no lugar reseñado, os máis vellos do lugar, manifestaban que “ efectivamente,- miran o plano catastral- vai ó son do vento Este da finca escolar e sube entre as fincas 233 e 234 (vento este) e as fincas números 235-236-237-238 e parte da 239 (vento Sur-Oeste)”. Preguntadas pola posibilidade da saída á carretera LU-161 polo vento Norte da parcela 239, responderon “ cando nosoutras íbamos á escola xa estaba como hoxe, pero os antepasados falaban do camiño que tu dis, pero...coa carretera ¡¡”.

- Del análisis de las parcelas que en su día fueron compradas por este ayuntamiento y que constituyen hoy las parcelas 91 y 124 ocupadas por la empresa Vestas Manufacturing Spain S.L.U, por donde el solicitante dice que transcurría el camino, podemos identificar varias de ellas:

Se puede señalar que las parcelas 119 de Vilar Vigo Ramón linda con arroyo y camino antiguo, la parcela 118 de Armesto Pedre Dolores solo con arroyo, la 115 de Cabanas Cal José Francisco linda solo con arroyo, la parcela 110 de Docal Rubal José Antonio linda con arroyo, la parcela 109 linda solo con arroyo.

Las hojas catastrales que forman parte del informe pericial presentado por la entidad Vestas Manufacturing Spain S.L.U, que describen los lindes de las parcelas 94,97,98 y 99 , nos encontramos que la parcela 94 linda por su viento este con la parcela 117-119, la 97 linda por su viento este con la parcela 115, y la parcela 98 linda por su viento este con la 109, no menciona ni camino ni arroyo.

En esta zona, según los datos no podemos determinar que exista un camino, que transcurra por lo que hoy son las fincas 91 y 124 ocupadas en la actualidad por la empresa Vestas Manufacturing Spain, SLU.

Con la prueba complementaria referida, pueden realizarse las siguientes conclusiones, procediendo a un análisis por tramos de la totalidad del trazado objeto de investigación:

A.- Tramo desde “ Pista de Chaos á Pena” hasta “ Muiño de Co”.

Este tramo se corresponde parcialmente con la parcela catastral 9004.

Este tramo se corresponde con el camino inventariado denominado “Camiño do Muiño do Co”. Respecto al mismo consta en el expediente informe del inventario de bienes, no constando prueba alguna aportada por los colindantes sobre la existencia o no del mismo. Al estar inventariado y no constar prueba que rebata su existencia se considera que se debe entender como camino público de titularidad municipal.

B.- Tramo desde “ Muiño de Co” a la parcela 127 (incluida).

Respecto al tramo que discurre desde el “ Muiño de Co” hasta la parcela 127 cabe analizar en este punto la descripción de las fincas que constan en la documental presentada por los colindantes de las parcelas sitas en esta zona, donde se dice por el vigilante urbanístico en su informe que el camino se pierde continuando un arroyo. Contamos en el expediente con la descripción de las siguientes fincas, situadas en la zona:

Finca 274: que linda por viento oeste con “ camino de pie”. (folio 591 del expediente).

Finca 283: que linda en su viento oeste con “ camino de carro” (folio 591 del expediente).

Finca 130: que linda por el norte con “ camino de servidumbre” (folio 563 del expediente).

Finca 125: que linda por el norte, con “ Manuel Seara, sendero en medio”. (folio 565 del expediente).

Finca 1992: que linda por el norte con “ camino” (folio 575 del expediente).

Finca 81.- que linda por su viento este con “ arroyo” (folio 555 del expediente).

En el parcelario de catastro antiguo no puede determinarse la existencia catastral de este tramo de camino.



Del conjunto de la prueba analizada hasta este momento a fin de poder determinar la existencia de camino público en la zona descrita en este apartado, que tendría continuidad desde el “ Muiño de Co”, fin del camino inventariado denominado “ Muiño de Co”, hasta la parcela 127 se puede indicar lo siguiente:

Con los datos arrojados por la prueba estudiada no se puede concluir que efectivamente exista un camino que sea una continuidad del camino inventariado denominado “ Muiño do Co”, sobre todo si tenemos en cuenta que la descripción de los linderos de las distintas fincas citadas anteriormente, que son con los que cuenta esta informante, no acreditan que exista un trazado continuo que pueda demarcar un camino y en caso de existir que éste fuese de naturaleza pública. De hecho, aunque las fincas 274,283 y 1992 lindan con “ camino de pie”, “ camino de carro” y “ camino” respectivamente; la finca 130 linda con “ camino de servidumbre” y la 125 cuenta con un “ sendero en medio”, que parece que puedan referirse a una servidumbre de paso y la finca 81 linda con “arroyo”, de ahí que no se pueda determinar la continuidad de trazado en esta zona (siempre teniendo en cuenta la prueba con que se cuenta en el expediente). De la ortofoto obrante en el expediente, y según la prueba de la parcela 274, si podría considerarse que el “ camiño Muiño de Co” podría llegar hasta la parcela 274, uniéndose con el “Camino de Seara a Calvoso”, aunque no constando más prueba sobre este extremo no puede concluirse lo dicho.

C.- Tramo desde la parcela 85 hasta la parcela 91.

Este tramo se corresponde parcialmente con la parcela catastral 9057.

En el informe del vigilante urbanístico se indica que en la parcela 127 se pierde el camino en un arroyo.

Respecto del tramo comprendido entre las parcela 85 a 91 no consta en el expediente prueba documental alguna aportada por los colindantes sobre la existencia o no del mismo.

No se percibe en la ortofoto obrante en el expediente la existencia de camino en esta zona.

En el parcelario antiguo consta catastralmente un camino por el viento Este de las parcelas 85 a 91.

Con la prueba obrante en el expediente no resulta acreditada la existencia en este tramo de camino público.

D.- Tramo referente al trazado correspondiente a las parcela 91 y 124.

Respecto al tramo referente al transcurso del camino por las parcelas 91 y 124 se procedió al análisis de las escrituras referentes a las parcelas adquiridas en su momento por el ayuntamiento , que conformaron, tras su agrupación, las parcelas 91 y 124.

Del análisis de estas escrituras se observa que en varias de ellas figura como linde “ arroyo”, en una “ sendero”, en otra “ arroyo y camino”, y en otras no figura alusión alguna ni a arroyo ni a camino, colindando con otras fincas.

Del informe pericial aportado por Vestas Manufacturing Spain S.L.U figuran hojas catastrales del parcelario antiguo que conformó las parcelas de su titularidad, no constando en los lindes de dichas hojas catastrales “ camino”. En este informe pericial se hace referencia a la modificación del cauce de un arroyo sobre la parcela 91.

En la escritura de agrupación consta que “ esta finca se encuentra cruzada de Norte a Sur, por un arroyo”. En dicha escritura consta también la constitución de una servidumbre de paso que grava la misma, indicándose lo siguiente: “ El excelentísimo Ayuntamiento de Viveiro grava la finca segregada y descrita en la cláusula tercera de esta escritura, con una servidumbre de paso a favor de las fincas colindantes por los linderos Norte y Este del predio sirviente. Dicha servidumbre discurre a todo lo largo del lindero Sur, sobre la franja de terreno existente entre la edificación de predio sirviente y la finca matriz”.

De la planimetría de la zona obtenida del catastro antiguo, consta catastralmente la existencia de un camino en la zona objeto de investigación, que iría desde las parcelas 234 y 235 hasta el final de la parcela 127.

De la ortofoto del año 1956-1957, no se puede constatar la existencia de camino en este tramo.

De todo lo expuesto, y por lo que esta informante ha podido comprobar, existen numerosas fincas correspondientes a las parcelas adquiridas en su día por el ayuntamiento y que hoy conforman las parcelas 91 y 124, que describen como linde un arroyo, otras como las que figuran en las hojas catastrales presentadas en el informe pericial por la entidad Vestas que lindan con otras fincas sin mencionar ni camino ni arroyo, y dos parcelas en las que figura “arroyo y camino” y “ sendero” respectivamente.

Del análisis del parcelario antiguo incorporado al expediente, respecto de las parcelas que en su día fueron compradas por este ayuntamiento y que constituyen hoy las parcelas 91 y 124 ocupadas por la empresa Vestas Manufacturing Spain S.L.U, por donde el solicitante dice que transcurría un camino, tenemos que las parcelas 119 de Vilar Vigo Ramón linda con arroyo y camino antiguo, la parcela 118 de Armesto Pedre Dolores linda solo con arroyo, la 115 de Cabanas Cal José Francisco lindo solo con arroyo, la parcela 110 de Docal Rubal José Antonio linda con arroyo, la parcela 109 linda solo con arroyo.

Las hojas catastrales que forman parte del informe pericial presentado por la entidad Vestas Manufacturing Spain S.L.U, que describen los lindes de las parcelas 94,97,98 y 99, nos encontramos que la parcela 94 linda por su viento este con la parcela 117-119, la 97 linda por su viento este con la 109, no menciona ni camino ni arroyo.

Por tanto, respecto a este tramo, seguimos sin poder determinar que exista un camino que transcurra por lo que hoy son las fincas números 91 y 124 ocupadas en la actualidad por la empresa Vestas Manufacturing Spain, S.L.U.



E.- Tramo desde la parcela 91 hasta la carretera LU-161 (entre las parcelas 234-235)

Este tramo se corresponde con la parcela catastral 9005.

Respecto de este tramo consta la prueba documental presentada por D. Fernando Aguirre Vigo, así como la referente a parcelas colindantes con el trazado del camino en ese tramo.

La prueba aportada por don Fernando Aguirre Vigo es la siguiente:

Escritura de Operación Particional de la herencia de los cónyuges Ramón Cao Basanta y Dolores Riveira Seara, en la que consta la descripción de las siguientes fincas sitas todas ellas en el lugar de calvoso:

Parcela 108: que por su viento oeste linda con “arroyo de barbeito”.

Parcela 233: que por su viento oeste linda con “camino antiguo”.

Parcela 238: que por su viento norte linda con “camino de carro”.

Parcela 237: que por su viento norte linda con “camino viejo”.

Parcela 236: que por su viento norte linda con “camino de carro”.

Parcela 234: que por su viento oeste linda con “camino”.

Referente a la parcela 103 consta la declaración del colindante propietario de esta finca, D. José Manuel García Fernández, así como la escritura de dicha finca. En la comparecencia D. José Manuel García Fernández manifiesta que no tiene constancia de la existencia de un camino público que colinde con la parcela 103 de su propiedad. En la escritura no consta linde de la misma con “camino”.

La información registral correspondiente a la parcela 239, describe que linda por su lado este con “camino” (folio 93).

La escritura antigua de la denominada “escuela”, titularidad del ayuntamiento, describe que linda por su viento sur con “camino de Calvoso”, no constando camino por su viento este (correspondiente al trazado señalado por el solicitante), (folio 1553).

En el parcelario antiguo consta catastralmente un camino en ese tramo.

De la ortofoto del año 1956-1957, no se puede constatar la existencia de camino en este tramo.

Del informe emitido por el vigilante urbanístico en fecha 26 de abril de 2017, no puede concluirse un trazado concreto del camino en esa zona.

Por todo lo expuesto, respecto a este tramo, se puede entender que de la prueba obrante en el expediente puede considerarse constatada la existencia de un camino desde la carretera LU-161, viento oeste de la parcela 234, discurriendo a lo largo del viento norte de las parcelas 236,237,238 y 239, entendiéndose, según se desprende de los linderos de la parcela de la escuela, la parcela 103 y la parcela 108, que podría volver a salir dicho camino a la carretera LU-161 por el viento norte de la parcela 239 (viento sur de la parcela 104) puesto que no puede constatarse de la prueba existente su continuidad desde la parcela 239 hasta la parcela 91 (según lo derivado de la escritura antigua correspondiente a la “escuela”, que no linda por su viento este con camino y sí por su viento sur, de la escritura y comparecencia del titular de la parcela 103, que no linda con “camino”, de la escritura de la parcela 108, que linda por su viento oeste con “arroyo de barbeiro”). También de las manifestaciones recogidas en el informe del vigilante urbanístico se podría desprender la existencia de la salida referida a la LU-161 (entre las parcelas 239 y 104), aunque no pueden considerarse claras dichas manifestaciones “preguntadas pola possibilidade de saída á carretera LU-161 polo vento Norte da parcela 239, responderon “cando nosoutras íbamos á escola xa estaba coma hoxe, pero os antepasados falaban do camiño que tu dis, pero.....coa carretera;jjj”. De la parcela 2006, ubicada en este tramo no consta prueba alguna respecto a la existencia de camino.

CONCLUSIONES

En base a la valoración de la prueba obrante en el expediente, y referida en el presente informe, teniendo en cuenta los siguientes datos:

- La escasez de prueba documental aportada por los titulares de las fincas colindantes a la totalidad del trazado del camino referido por el solicitante.*
- La contradicción entre parte de las pruebas que constan en el expediente.*
- La imposibilidad de poder constatar un itinerario continuo que pudiese determinar la existencia de camino público en la zona según el trazado determinado por el solicitante.*

Por esta informante se considera que, de la totalidad de la prueba obrante en el expediente no es posible constatar la existencia de camino público con el trazado indicado por el solicitante. No obstante, y según lo señalado en el presente informe, se entiende que sí podría determinarse la existencia de camino público el inventariado como “Camiño Muiño de Co”, así como la existencia de un camino público desde la LU-161 (entre las parcelas 234-235) con salida otra vez a la LU-161 (entre las parcelas 239 y 104).”



Resultando que, posto de manifesto o expediente aos interesados se presentaron alegacións, segundo consta no expediente administrativo, por parte de D. Fernando Aguirre Vigo e Vestas Manufacturing Spain S.L.U.

Resultando que constas no expediente informes referentes ás alegacións presentadas, nos que se indica o seguinte:

“ANTECEDENTES

PRIMERO.- Don Fernando Aguirre Vigo solicita en virtud de escrito presentado en este ayuntamiento, la recuperación de oficio de un camino presuntamente de titularidad municipal, que dice se corresponde con la parcela 9005 del polígono 42 que se encontraría a día de hoy ocupada por las instalaciones de la entidad mercantil Vestas Manufacturing Spain S.L.U.

SEGUNDO.- Estudiada la documentación obrante en el expediente y practicada la prueba pertinente, por esta informante se emitieron dos informes sobre la valoración de prueba, el primero en fecha 10 de febrero de 2017 y el segundo complementario de aquel de fecha 31 de mayo de 2017, en ambos informes se concluyó que con la prueba practicada no fue posible constatar la existencia de un camino público por el trazado indicado por el solicitante.

TERCERO.- Con fecha 8 de agosto de 2017 se puso de manifesto el presente expediente a las partes interesadas por término de 10 días a fin de presentar alegaciones. Presentaron alegaciones el promotor del expediente y la representación letrada de la entidad Vestas Manufacturing Spain S.L.U..

A la vista de las alegaciones presentadas, la que suscribe INFORMA:

PRIMERO.- En el punto primero del escrito de alegaciones presentado por Fernando Aguirre Vigo, manifiesta que no se ha tenido en cuenta en la valoración de la prueba el plano parcelario antiguo que por cierto, esta informante solicitó expresamente en su informe se incluyera en el expediente a fin de constatar los lindes de las parcelas que resultaban colindantes con el trazado del camino que discurre por las parcelas 91 y 124 hoy ocupadas por las instalaciones de la entidad mercantil Vestas.

Unido al expediente el parcelario antiguo, esta informante lo cotejó con las parcelas que en su día fueron compradas por este ayuntamiento, a fin de poder determinar, en su caso, la existencia del trazado de camino entre las parcelas 91 y 124.

De el estudio de ambas pruebas, entre otras, se determinó, como dice el promotor en el punto cuarto de su escrito, que las fincas 109-110-115-118 y 119 lindaban todas ellas con arroyo y no con camino, argumenta don Fernando que esto es así pero que el camino discurre paralelo a dicho arroyo por su viento oeste.

Obvia sin embargo que también se aportaron al expediente por la entidad Vestas, las hojas catastrales de las parcelas 94,97,98 y 99 que lindan por su viento este con las parcelas 117-119-115 y 109, y que por tanto no lindan ni con camino ni con arroyo. A mayor abundamiento contamos con los lindes de la finca 81 que por su viento este linda con arroyo.

Visto lo anterior, se mantiene por esta informante que con las pruebas con las que contamos, no podemos determinar que exista un camino, que transcurra a día de hoy por las fincas 91 y 124 ocupadas en la actualidad por la empresa Vestas Manufacturing Spain S.L.U.

Asimismo en el punto cuarto, el promotor manifiesta que en el informe jurídico complementario se hace mención a diferentes terminologías, camino de pie, camino de carro, camino de servidumbre, sendero en medio, camino, haciendo todas ellas referencias a un camino, entiendo que se refiere a las fincas analizadas en el punto B del dicho informe, remitiéndose esta informante al mismo a fin de no repetir las mismas consideraciones.

SEGUNDO.- Respecto de lo alegado en relación a los informes negativos emitidos por el Concejal de Obras y por el Servicio de Contratación que ponen de manifesto que no se ha realizado ninguna labor de mantenimiento ni ninguna obra en dicho camino, no comparte esta informante lo alegado por don Fernando que dice que no puede constituir una prueba concluyente, si podría llegar a serlo, ahora bien en el caso que nos ocupa y relacionando lo informado en los mismos con la prueba practicada en el expediente, constituyen una pruebas más que corrobora el sentido de los informes de la valoración de la prueba ya emitidos.



TERCERO.- En relación a lo alegado en el punto tercero por el promotor del expediente, que manifiesta que en el informe del vigilante urbanístico de fecha 25/09/2015, se deja constancia de la existencia física de un camino desde el fin del Camiño Muiño de Co, inventariado, hasta la finca 127, perfectamente delimitado y sin pérdida.

Este tramo analizado en el punto B del informe complementario, se consideró una vez analizadas las escrituras de las fincas sitas en esa zona, que teniendo en cuenta la descripción de los linderos no se podía acreditar que existiera continuidad en el camino, y que en caso de existir este fuera de naturaleza pública, de hecho la finca 130 linda con "camino de servidumbre." En este tramo si se consideró la posibilidad, teniendo en cuenta la ortofoto y la escritura referente a la parcela 274, que el camiño inventariado "Muiño de Co" podría llegar a dicha parcela para unirse al otro camino inventariado "Camiño de Seara a Calvoso".

Asimismo analiza el promotor el informe emitido por el vigilante urbanístico de abril de 2017, manifestando que se constata en todo caso la existencia por el este de la escuela de Chavín que proviene desde la LU 161, con entradas en las parcelas 234-235, y muestra disconformidad con la consideración de que el camino salga de nuevo a la carretera LU 161 por el norte de la parcela 239.

En el punto E del informe complementario se analiza minuciosamente el tramo referido en este punto, manteniendo esta informante las consideraciones esgrimidas en el mismo.

CUARTO.- En el punto quinto del escrito de alegaciones don Fernando adjunta copia de la Licencia para Construcciones de Obras y Reparaciones otorgada por el ayuntamiento de Viveiro a Jose Aguirre Durán, para obras de captación de agua en finca particular en el lugar de Caleira y conducirla por una tubería de plástico a su casa de Chaos para lo cual necesita cruzar el camino de Caleira a Chaos.

El promotor esgrime el argumento de que en la presente licencia se reconoce la existencia del camino público objeto del presente expediente, esta informante considera que con la copia de dicha licencia no podemos constatar la existencia del camino Caleira-Chaos que no aparece mencionado en ninguno de los lindes de las escrituras de las fincas sitas en la zona investigada, ni mencionado por ningún testigo, ni aparece en el expediente referencia alguna al mismo y mucho menos cual sería el trayecto que sigue dicho camino y en consecuencia si se corresponde con el investigado en el presente expediente, toda vez que por esta informante no pudo encontrarse plano que describa por donde discurría la traida de agua mencionada en la licencia aportada por el promotor del expediente."

"PRIMERO.- Con fecha 29 de agosto de 2017 se emitió informe jurídico por la que suscribe en el cual se pronunció exclusivamente sobre las alegaciones presentadas por el promotor del presente expediente, don Fernando Aguirre Vigo.

SEGUNDO.- En el presente expediente se formularon alegaciones por la compañía mercantil Vestas Manufacturing Spain, S.L.U. sobre las cuales no consta pronunciamiento en el citado informe jurídico.

TERCERO.- En dichas alegaciones no se argumenta más de lo ya alegado en el expediente con anterioridad, ni se aporta documentación que no se encontrara previamente en el expediente, no determinando por tanto variación alguna sobre la prueba ya existente y valorada en su momento, lo que determinó la innecesariedad de pronunciamiento sobre las mismas."

Resultando que consta así mesmo informe da Secretaría Municipal previo á resolución do expediente.

Intervén a Sra. Alcadesa para darlle a palabra á Secretaria Municipal co obxectivo de que resuma o expediente.

Intervén a Secretaria Municipal para dicir que se trata dun expediente de investigación dun camiño municipal, que segundo consta na documentación obrante no expediente e se recolle no informe de valoración das probas, conta cunha proba documental moi escasa o que impide poder constatar a existencia dun itinerario continuo que permita acreditar a existencia dun camiño público co trazado indicado na solicitude que deu lugar á posterior apertura do expediente de investigación, podendo determinarse unicamente a existencia do tramo inventariado como camiño do "Muiño de Co", así



como a existencia dun camiño público dende a LU-161 (entre as parcelas 234-235) con saída outra vez á LU-161 (entre as parcelas 239 e 104).

Intervén a Sra. Alcadesa para dicir que están de acordo coa resolución do expediente segundo os informes obrantes no mesmo.

Intervén en representación do grupo municipal do P.P., D. Antonio Bouza Rodil, para dicir que o seu grupo tamén está de acordo coa resolución segundo os informes obrantes no expediente.

Intervén D. Manuel Galdo Dopico, concelleiro non adscrito, para dicir que na Comisión Informativa se manifestou voto favorable, pero que analizado máis minuciosamente o asunto entende que se hai un camiño ata o Muiño d eco e tendo en conta a importancia que antigamente tiñan os muiños, e que na zona inicial tamén se observa que hai camiño, parece que non se considera improbable que puidese antigamente haber un camiño que comunicase ambos extremos; polo que aínda que entende correcta a proposta de resolución do expediente segundo os datos que obran no mesmo, adianta a súa abstención.

Non existindo máis debate sobre este asunto, procédese á votación, acordándose con 10 votos a favor correspondentes aos grupos do P.S.O.E. e P.P. e 3 abstencións, correspondentes aos concelleiros non adscritos, en base á proposta da Alcaldía e aos informes valorativos das probas incorporados ao expediente, o Pleno da Corporación, acorda:

Primeiro. Acordar a imposibilidade de poder determinar a existencia do camiño sito en Chaos-Chavín, obxecto do expediente promovido por don Fernando Aguirre Vigo, con 599/2017, como camiño de titularidade municipal.

Segundo. Determinar a existencia do camiño público inventariado como “Camiño Muiño de Co”, co trazado que consta no inventario de bens municipais.

Determinar así mesmo a existencia dun camiño público dende a LU-161 (entre as parcelas 234-235) con saída outra vez á LU-161 (entre as parcelas 239 e 104).

Terceiro.- Acordar a inclusión no Inventario de Bens Municipais do camiño público constatado na tramitación do presente expediente e que non figura a día d ehoxe inventariado, dende a LU-161 (entre as parcelas 234-235) con saída outra vez á LU-161 (entre as parcelas 239 e 104).



Cuarto.- Notificar o presente acordo aos interesados no expediente, coa expresión dos recursos que procedan.

5.- APROBACIÓN DA CONTA XERAL 2016 (EXPTE. 2994/2017)

Vista a proposta da Alcaldía en orde á aprobación da Conta Xeral do exercizo 2016.

Resultando que a mesma foi dictaminada favorablemente pola Comisión Especial de Contas e estivo exposta ó público sen que se presentase alegación ou reclamación algunha.

Por parte da Alcaldía procédese á apertura do debate, que transcorre do seguinte xeito:

Intervén o concelleiro de Facenda, D. Jesús Fernández Fernández, para indicar que na comisión especial de contas do día 6 de xuño de 2017 se dictaminou favorable dita conta do exercicio 2016. Expuxose o público do 13 de xuño ó 14 de xullo, o que marca a lei, e non se presentou ningunha alegación o respecto, consta certificado de secretaría de data 19/07/2017. Voltouse a facer outra comisión finalizado ese periodo de exposición, o día 1 de Setembro e voltouse a dictaminar favorablemente. Hoxe traése a este pleno para a su aprobación definitiva. Sinala que a Conta Xeral é a expresión financeira da contabilidade orzamentaria e liquidación do presuposto, sendo a obrigación formal de rendir contas e por de manifestó a xestión realizada nos aspectos económico, financeiro, patrimonial e orzamentario sendo tamén un acto esencial para a fiscalización da mesma polos órganos de control externo. Cúmprese cos prazos legais para a súa presentación, que debe estar aprobada antes do 30 de setembro. Apunta que a conta cumpre con toda a documentación esixida pola Ley, co balance de situación, resultado económico patrimonial e memoria, tamén as actas de arqueo, cadro de financiación, a propia liquidación orzamentaria, balances e memorias das sociedades. Manifesta así mesmo que na conta de resultados dese exercicio se acadou unha cifra de 590.772,60 €, que os fondos propios no 2016 foron sobre 43 millóns de euros e que o remanente de tesoureiría para gastos xerais en 2016 foi positivo duns 250.000 euros. Engade que en canto o cumprimento de obxetivos se cumpre coa estabilidade orzamentaria, cunha capacidade de financiamento ao remate de 2016 duns 800.000 euros; cúmprese coa regra de gasto (cunha diferenza duns 400.000 euros entre o resultado final e o gasto máximo admisible); tamén se segue cumprindo co límite de débeda pública, seguindo a baixar a débeda, cunha débeda viva a 31 de decembro de 2016 de algo máis de once millóns de euros, e coas previsións para 2017 pecharase ese exercizo con algo máis de dez millóns de euros, polo que se segue baixando a porcentaxe; respecto ao periodo medio de pago pechouse o exercicio a 31-12 en 30,62 días, cumprindo practicamente coa normativa vixente. Fai referencia ás sociedades municipais indicando:

Turviveiro foi aprobada por unanimidade en 2015 en base a aplicación do RD 27/2013, con efectos do día 1 de decembro, a súa disolución . Na xunta xeral da sociedade de data 20 de xullo de 2017 aprobouse a liquidación definitiva da sociedade, presentada



polos liquidadores nomeados da deputación de Lugo. Asinouse a escritura notarial de extinción na data do 31 de agosto pasado, e esta pendente de presentación tanto no rexistro mercantil como na Xunta de Galicia para o seus asento definitivo.

Aparcamentos A Mariña S.L. aprobáronse as contas do exercicio 2016 na xunta xeral celebrada o 29 de xuño de 2017. As mesmas foron presentadas no rexistro mercantil o día 28 de xullo para a súa inscrición. Na data do 16 de agosto, recibíuse notificación de calificación do rexistro, indicando que non constaban as do 2015, que foran presentadas, pero non ratificadas, debido as discrepancias coñecidas, na conta de caixa e por tanto, mentres non se aproben as do 2015 non se poden asentar as do 2016. Para elo dan un prazo, que remata a mediados de outubro, polo que durante este mes de setembro farase unha xunta xeral.

Eogal Viveiro S.L. na data do día 2 de agosto de 2016 celebrouse unha xunta xeral, na que se aprobou a disolución de dita sociedade en base á lei 27/2013 de racionalización e sostenibilidade da administración local. En diversas ocasión tratouse de contactar coa outra parte do accionariado da sociedade, EOLICA GALEGA DE INVERSIONS S.L, tanto a través de chamadas telefónicas, correos electrónicos e fai uns días un burofax, e foi imposible de contactar, solicitándolles as contas de 2016. Farase requirimento.

Conclúe indicando que isto foi o que deu de sí o movemento contable do Concello de Viveiro no exercicio 2016.

Intervén en representación do Grupo Municipal do P.P. D. Antonio Bouza Rodil, para dicir que facendo un repaso pola tramitación a reunión da Comisión Especial de Contas tñase que facer antes do 1 de xullo do 2017 e fíxose o 6 de xullo, a segunda fíxose agora e o Pleno vaise facer antes o 1 de outubro, esperando que sexa un bo sinal para cumprir cos prazos. Resalta que se observa que o Concello conta cuns 1000 euros de endebedamento por habitante en contraposición cos 882 cos que contaba no 2013. Engade que a inversión por habitante tamén resulta menor que en anos anteriores, de 34 euros /habitante, sendo menor tamén o esforzo de inversión, de 0,04. Apunta que respecto ás contas de Aparcamentos A Mariña contan cun déficit de 32.500 euros, estando aínda pendentes as do 2015 onde o presidente do consello de administración da sociedade detectou que faltaban algo máis de 20.000 euros, sorprendendo que os anteriores presidentes non o detectasen, e parecendo que hai pouco interese por parte do goberno en que se aclare ese asunto. Sinala así mesmo que segundo se manifesta no informe de intervención non houbo amortización de bens, resaltando a necesidade da actualización do inventario de bens municipais, que data do 2002. Manifesta que estas Contas contan cun millón de euros de facturas con reparos suspensivos referentes a contratos menores sucesivos, dándose pro intervención unhas recomendacións que agardan teña presentes o equipo de goberno para o 2017. Sinala que non se está a realizar o informe de fiscalización plena que se recolle nas bases de execución do orzamento, que tampouco se fixo en exercicios anteriores. Procede a facer un repaso



sobre diversas partidas, indicando que na referente a gratificacións da policía local se preveu no orzamento 25.000 euros e se gastaron 79.000 euros; os 260.000 euros previstos en gastos diversos en urbanismo se deixaron sen executar; na partida de recollida de lixo pagáronse 115.000 euros do que se presupuestara, en enerxía eléctrica dos centros socioculturais gastouse máis do orzamentado; en gratificacións había 0 euros e pagáronse 38.000 euros; hai pendente de aplicar ao orzamento de 2016 761.000 euros. En base a todo o argumentado indica que o seu grupo vai rexeitar as contas para que todo isto se corrixa para os anos sucesivos, xa que as consideran unhas contas malas froito da súa mala xestión económica.

Intervén D. Bernardo Fraga Galdo, concelleiro non adscrito, para dicir que está a favor, que as contas son as que son, independentemente de que non se estea de acordo con elas ou non se estea de acordo coa xestión.

Intervén o concelleiro de facenda que a partida de urbanismo á que se fai referencia que hai cuantías sen executar corresponden á demolición da obra de Nicolás cora, que se vai facer este ano. Respecto aos reforzos da policía apunta que se os hai hai que pagalos e indica que as contas son as que son, que poden gustar máis ou menos. Eogal sinala que se extinguiu por indicacións da Interventora, non porque quixese o equipo de goberno. Engade que é certo que hai que actualizar o inventario, que tamén hai que sacar a concurso contratos como a luz, o teléfono, pero que non é fácil resolver todo en pouco tempo, porque non se dá andado máis, aínda que algúns digan que sobra xente no concello, que se tomará nota de todo iso pero que se irán sacando os procesos de contratación pouco a pouco porque todo xunto é imposible. Conclúe sinalando que os cidadáns de Viveiro teñen servizos, e que lles gustaría investir máis, pero que non se pode facer todo.

Intervén a Sra. Alcaldesa para dicir que se estivo traballando no expediente referente a Aparcamentos A Mariña, e que o presidente do consello de administración se puxo en contacto co resto de conselleiros, e dille ao grupo do P.P. que o equipo de goberno non ten culpa de que o seu representante no consello de administración non os informe. Engade que respecto aos reforzos da policía local non se trata dun capricho, que houbo unha xunta de seguridade onde se dixo que nun concello como Viveiro non se podía deixar as noites sen policía, a maiores dos novos niveis de alerta dos últimos meses, onde aínda houbo que reforzar máis. No tocante a Turviveiro indica que cando se liquidou xa se informou polos liquidadores de que a empresa foi a menos dende que Portos lle quitou a concesión ao Concello. Engade que as preguntas que se fan no Pleno deberían facerse nas Comisións Informativas, que para iso se realizan.



Intervén en representación do Grupo Municipal do P.P., d. Antonio Bouza Rodil para dicirlle á Sra. Alcaldesa que sempre está recordando que o P.P. di que a xestión é mala, e indícalle onde se está agora tras 14 anos de goberno socialista, en ocasións xunto con outras forzas políticas, sendo Viveiro o concello con máis débeda da provincia de Lugo, o 6º máis endebedado de Galicia e o posto 648 de toda España, preguntándose se con estes datos pode decirse que hai unha boa xestión.

Intervén a Sra. Alcaldesa para dicir que o equipo de goberno está reducindo a débeda, que no ano 2003 había unha débeda de dez millóns de euros, e que respecto á mala xestión, ahí están para ver as obras que se fan, grazas ás subvencións da Deputación, porque a Xunta de Galicia denega todo, e engade que a valoración da xestión teñen que facela os veciños.

Non existindo máis debate procédese á votación, acordándose con 10 votos a favor correspondnets ao grupo do P.S.O.E. e as tres concelleiros non adscritos e 3 votos en contra correspondentes ao grupo do P.P., a aprobación da Conta Xeral do exercizo 2016.

2ª PARTE: **PARTE DE CONTROL**

1.- DACIÓN DE CUENTA AL PLENO DE LOS INFORMES DE SEGUIMIENTO PLAN DE AXUSTE DO 1º E 2º TRIMESTRE 2017

Por parte da Intervención Municipal dase conta ao Pleno da Corporación dos informes de seguimento do Plan de Axuste do 1º e 2º trimestre de 2017.

Non se producen intervencións, dándose por informado o Pleno

2.- DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓN DE AUTORIZACIÓN DE OCUPACIÓN DPMT - EDAR

A Sra. Alcaldesa dá conta da Resolución dictada pola Alcaldía, respecto da solicitude de autorización da ocupación de DPMT pola EDAR.

Non se producen intervencións, dándose por informado o Pleno

3.- DACIÓN DE CONTA AO PLENO DEL INFORME ECONÓMICO, ESTABILIDAD, ENDEBEDAMENTO E PMP CORRESPONDENTE AO 2º TRIMESTRE DE 2017, DACIÓN DE CONTA AO PLENO DA EXECUCIÓN ATA O 30 DE XUÑO DE 2017



Por parte da Intervención Municipal dase conta ao Pleno da Corporación do informe económico, estabilidade, endebedamento e PMP correspondente ao 2º trimestre de 2017, dación de conta ao pleno da execución ata o 30 de xuño de 2017.

Non se producen intervencións, dándose por informado o Pleno

4.- DACIÓN DE CONTA DE INFORME CONTROL FINANCIERO GASTOS CONTRATOS MENORES 2016.

Por parte da Intervención Municipal dase conta ao Pleno da Corporación do informe de control financeiro, gastos e contratos menores 2016.

Non se producen intervencións, dándose por informado o Pleno

5.- DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA.

A Sra. Alcaldesa dá conta das Resolucións dictadas pola Alcaldía, mediante un listado resumo das memas, segundo consta no expediente, as cales estiveron á disposición dos Concelleiros coa restante documentación integrante do Pleno.

Non se producen intervencións, dándose por informado o Pleno das Resolucións dictadas pola Alcaldía.

6.-.- ROGOS E PREGUNTAS.

Non se produciron neste pleno rogos e preguntas

3ª PARTE **PARTE DECLARATIVA**

1.- TOMA EN CONSIDERACIÓN DA RENUNCIA FORMULADA POLO CONCELLEIRO D. MARCOS BESADA ÁLVAREZ

Por parte da Sra. Alcaldesa dase conta do escrito de renuncia presentado polo Concelleiro D. Marcos Besada Álvarez, concelleiro de son viveiro, integrante do grupo mixto, presentado neste concello en data 20 de xullo de 2017, para a súa toma en consideración polo Pleno da Corporación.

Intervén a Sra. Alcaldesa pra dicir que aínda que non se atopa presente neste pleno lle desexa todo o mellor, pronunciándose no mesmo sentido D. Antonio Bouza Rodil e D. Bernardo Fraga Galdo.



Non existindo máis debate sobre este asunto tómasse en consideración a renuncia presentada, aos efectos previstos na Lei Orgánica 5/1985, de 19 de xuño, do Réxime Electoral Xeral e do Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, para a súa remisión á Xunta Electoral Xeral a efectos de expedición da oportuna credencial a favor do seguinte da lista de Son Viveiro nas pasadas eleccións municipais, D^a. Sara Trabada Blanco.

E non habendo máis asuntos que tratar, por parte da Sra. Alcaldesa levántase a sesión, sendo as 21.10 do día 6 de setembro de 2017, extendéndose a presente acta, da que eu, como Secretaria, dou fe.

(DOCUMENTO ASINADO DIXITALMENTE Á MARXE)